

Iwona Oleszak „DEKSPOL” P.P.H.

Września, dnia 09.01.2017 r.

ul. Terespolska 13

61-047 Poznań

NIP 782-006-61-31

### **Protokół nr 2/ 2017**

dotyczący oferty nr 1/2016 z dnia 13.12.2016 "*Na przeprowadzenie badań potwierdzających skuteczność środka do ochrony drewna.*"

W związku z planowaną realizacją projektu w ramach działania 2.3 Proinnowacyjne usługi dla przedsiębiorstw poddziałanie 2.3.2 Bony na innowacje dla MŚP w ramach II osi priorytetowej: „Wsparcie otoczenia i potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I” Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014 - 2020:

### **OCENA I WYBÓR OFERENTA**

Firma Iwona Oleszak Dekspol P.P.H dnia trzynastego grudnia roku 2016 opublikowała na stronach <https://www.parp.gov.pl/zamowienia-1420> pod numerem ID 3668 i [www.dekspol.pl](http://www.dekspol.pl) zapytanie ofertowe *Na przeprowadzenie badań potwierdzających skuteczność środka do ochrony drewna.*

Jednocześnie w tym samym dniu 13.12.2016 wysłano zapytanie ofertowe do następujących jednostek naukowo badawczych:

1. ITB Instytut Techniki Budowlanej  
ul. Filtrowa 1  
00-611 Warszawa
2. Instytut Technologii Drewna w Poznaniu  
ul. Winiarska 1  
60-654 Poznań

W wyniku ogłoszenia zapytania ofertowego we wskazanym terminie wpłynęły dwie oferty:

Oferty złożyły:

1. Instytut Technologii Drewna w Poznaniu - oferta nr 1
2. ITB Instytut Techniki Budowlanej - oferta nr 2

Wyżej wymienione oferty zostały poddane ocenie merytorycznej i przeszły ją pozytywnie.

- Oferta nr. 1 złożona przez Instytut Technologii Drewna w Poznaniu

Ocena oferty nr 1

**Cena brutto – waga 50 pkt.**

<b>Kryteria wyboru</b>	<b>Ocena kryterium</b>
<b>44 punkty</b>	$\frac{127920,00}{144894,00} * 50$ gdzie : Cmin – cena oferty najtańszej Cr – cena ofert rozpatrywanej

**Termin realizacji zamówienia– waga 30 pkt.**

<b>Kryteria wyboru</b>	<b>Ocena kryterium</b>
<b>30 punktów</b>	$\frac{10 \text{ miesięcy}}{10 \text{ miesięcy}} * 30$ gdzie : Tmin – najkrótszy termin oferowany Tr – termin oferty rozpatrywanej

**Realizacja zadań – waga 20 pkt.**

<b>Kryteria wyboru</b>	<b>Ocena kryterium</b>
<b>20 punktów</b>	$\frac{1}{1} * 20$ gdzie : Rmax – najwięcej oferowanych zadań Rr – ilość zadań oferty rozpatrywanej

**Suma uzyskanych punktów to 94.**

- Oferta nr 2 złożona przez ITB Instytut Techniki Budowlanej

Ocena oferty nr 2

**Cena brutto – waga 50 pkt.**

<b>Kryteria wyboru</b>	<b>Ocena kryterium</b>
<b>50 punktów</b>	$\frac{127920,00}{127920,00} * 50$ gdzie : Cmin – cena oferty najtańszej Cr – cena ofert rozpatrywanej

**Termin realizacji zamówienia– waga 30 pkt.**

<i>Kryteria wyboru</i>	<i>Ocena kryterium</i>
<b>30 punktów</b>	$\frac{10 \text{ miesięcy}}{\text{Termin}} = \text{-----} * 30$ $\frac{10 \text{ miesięcy}}{\text{gdzie : } T_{\text{min}} - \text{ najkrótszy termin oferowany}}$ $\text{Tr} - \text{ termin oferty rozpatrywanej}$

**Realizacja zadań – waga 20 pkt.**

<i>Kryteria wyboru</i>	<i>Ocena kryterium</i>
<b>20 punktów</b>	$\frac{1}{\text{Realizacja}} = \text{-----} * 20$ $\frac{1}{\text{gdzie : } R_{\text{max}} - \text{ najwięcej oferowanych zadań}}$ $R_r - \text{ ilość zadań oferty rozpatrywanej}$

**Suma uzyskanych punktów to 100.**

Na podstawie analizy złożonych ofert, biorąc pod uwagę przyjęte kryteria ich oceny do realizacji zamówienia postanowiono wybrać ofertę nr 2, która uzyskała maksymalną ilość punktów, złożoną przez Instytut Techniki Budowlanej.