

Iwona Oleszak „DEKSPOL” P.P.H.

Września, dnia 09.01.2017 r.

ul. Terespolska 13

61-047 Poznań

NIP 782-006-61-31

Protokół nr 1/ 2017

dotyczący oferty nr 1/2016 z dnia 13.12.2016 "*Na opracowanie i przygotowanie do wdrożenia znacznie ulepszonego wyroby do ochrony drewna.*"

W związku z planowaną realizacją projektu w ramach działania 2.3 Proinnowacyjne usługi dla przedsiębiorstw poddziałanie 2.3.2 Bony na innowacje dla MŚP w ramach II osi priorytetowej: „Wsparcie otoczenia i potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I” Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014 - 2020:

OCENA I WYBÓR OFERENTA

Firma Iwona Oleszak Dekspol P.P.H dnia trzynastego grudnia roku 2016 opublikowała na stronach <https://www.parp.gov.pl/zamowienia-1420> pod numerem ID 3660 i www.dekspol.pl zapytanie ofertowe *Na opracowanie i przygotowanie do wdrożenia znacznie ulepszonego wyroby do ochrony drewna.*

Jednocześnie w tym samym dniu 13.12.2016 wysłano zapytanie ofertowe do następujących jednostek naukowo badawczych:

1. Politechnika Gdańska
Wydział Chemiczny
ul. G. Narutowicza 11/12
80-952 Gdańsk
2. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie SGGW
ul. Nowoursynowska 159, 02-787
Warszawa, Budynek nr 34
3. Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu Wydział Technologii Drewna
Wojska Polskiego 42,
60-628 Poznań
4. Instytut Technologii Drewna w Poznaniu
ul. Winiarska 1
60-654 Poznań

W wyniku ogłoszenia zapytania ofertowego we wskazanym terminie wpłynęły dwie oferty:
Oferty złożyły:

1. Instytut Technologii Drewna w Poznaniu - oferta nr 1
2. Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu Wydział Technologii Drewna - oferta nr 2

Wyżej wymienione oferty zostały poddane ocenie merytorycznej i przeszły ją pozytywnie.

- Oferta nr 1 złożona przez Instytut Technologii Drewna w Poznaniu

Ocena oferty nr 1

Cena brutto – waga 50 pkt.

Kryteria wyboru	Ocena kryterium
27 punktów	$80'005,35$ $\text{Cena} = \frac{\text{Cena oferty}}{147'600,00} * 50$ <p>gdzie : Cmin – cena oferty najtańszej Cr – cena ofert rozpatrywanej</p>

Termin realizacji zamówienia– waga 30 pkt.

Kryteria wyboru	Ocena kryterium
30 punktów	7 miesięcy $\text{Termin} = \frac{\text{Termin oferty}}{7 \text{ miesięcy}} * 30$ <p>gdzie : Tmin – najkrótszy termin oferowany Tr – termin oferty rozpatrywanej</p>

Realizacja zadań – waga 20 pkt.

Kryteria wyboru	Ocena kryterium
20 punktów	1 $\text{Realizacja} = \frac{\text{Ilość zadań oferty}}{1} * 20$ <p>gdzie : Rmax – najwięcej oferowanych zadań Rr – ilość zadań oferty rozpatrywanej</p>

Suma uzyskanych punktów to 77.

- Oferta nr 2 złożona przez Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu Wydział Technologii Drewna

Ocena oferty nr 2

Cena brutto – waga 50 pkt.

<i>Kryteria wyboru</i>	<i>Ocena kryterium</i>
50 punktów	$80'005,35$ $\text{Cena} = \text{-----} * 50$ $80'005,35$ gdzie : Cmin – cena oferty najtańszej Cr – cena ofert rozpatrywanej

Termin realizacji zamówienia– waga 30 pkt.

<i>Kryteria wyboru</i>	<i>Ocena kryterium</i>
30 punktów	7 miesięcy $\text{Termin} = \text{-----} * 30$ 7 miesięcy gdzie : Tmin – najkrótszy termin oferowany Tr – termin oferty rozpatrywanej

Realizacja zadań – waga 20 pkt.

<i>Kryteria wyboru</i>	<i>Ocena kryterium</i>
20 punktów	1 $\text{Realizacja} = \text{-----} * 20$ 1 gdzie : Rmax – najwięcej oferowanych zadań Rr – ilość zadań oferty rozpatrywanej

Suma uzyskanych punktów to 100.

Na podstawie analizy złożonych ofert, biorąc pod uwagę przyjęte kryteria ich oceny do realizacji zamówienia postanowiono wybrać ofertę nr 2, która uzyskała maksymalną ilość punktów, złożoną przez Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu Wydział Technologii Drewna.

Załącznik nr 1

Oświadczenie o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty w odpowiedzi na zapytanie ofertowe.

Iwona Oleszak Dekspol P.P.H oświadcza, że powiązana osobowo lub kapitałowo z wykonawcami którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu o udzielnie zamówienia publicznego.